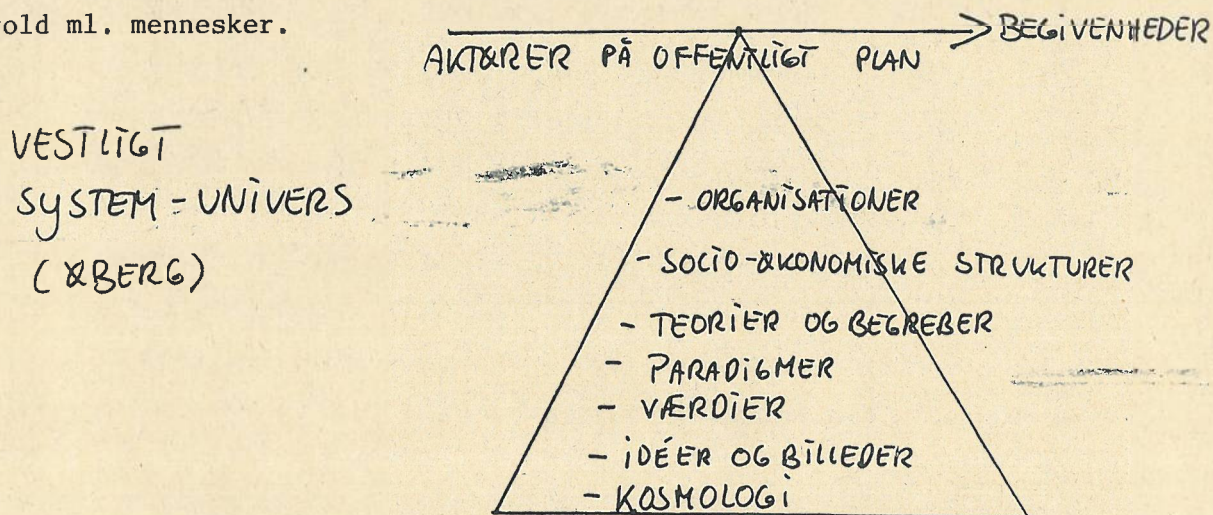


REFERAT FRA LANDSMØDET - LØRDAG.

Jan Øberg skulle holde oplæg om "Dansk forsvarspolitik og international afspænding" og valgte at tale ud fra vinklen "Hvad fredsarbejde er for noget nu".

Det første, der i følge ham, er vigtigt i fredsarbejdet er, hvordan vi oplevet ting, hvilke verdensbilleder, vi render rundt med. Det er ikke våbnene i sig selv der er problemet, men alle de værdier, der ligger bag. Vi må udvikle de såkaldt "bløde" værdier, udvikle en fredskultur, der som grundlag har et nej til krigen som social institution og nej til vold ml. mennesker.



Hans teori (se modellen) går ud på, at vi som vestlig civilisation har programmeret nogle bestemte værdier, der giver bestemte konkrete konsekvenser i toppen af pyramiden. Kosmologien er vores sociale kultur, noget der ikke stilles spørgsmålstejn ved, men som altså betinger, hvordan vi handler.

I vores vestlige kultur består denne kosmologi af følgende elementer:

- 1) Guds billede (enten - eller)
- 2) Grundholdningen til naturen (om mennesket befinder sig over, på niveau med ell. under)
- 3) Grundlæggende forhold til de andre/den anden, dem der er anderledes
- 4) Det indre og det ydre menneske (hovede - krop - sjæl)
- 5) Tid og rum. Tiden som en fremadskridende udvikling og rummet betragtet som center - periferi
- 6) Læren om hvordan viden produceres, (én-faktor-teorien, alting er en årsagskæde) fokus på materialismen

7) Liv/død. Døden som afslutning kontra tilværelsen som cirkel-bevægelser. Atomvåben-problematik beskæftiger folk sig med som kollektiv sørge-proces. Nye problemer ved døden: Dødskriteriet er ændret, vi kan lave kunstigt liv og vi har fået "star wars"

8) Etik. Forholdet mellem godt og ondt (sort/hvidt, fjendebilleder).

Etiske afgørelser sker langt fra beslutningstagerne. Nurnberg-nedskrivelserne (to be accounted responsible towards democracy) bør gælde

På denne måde tilhører NATO og Warshava-pagten samme vestlige kosmologi.

Hvad betyder det for måden at løse konflikter på? For det første betyder det, at konflikten ml. Øst og Vest er en konflikt mellem to måder at være vestlig på og er i virkeligheden kun krusninger på den historiske overflade. For det andet har Øst og Vest et konflikt-fællesskab, de har brug for hinanden som modstander og spejlbillede, og de har en masse ting til fælles. I virkeligheden slås de om tolkninger af kosmologien.

Udenfor de vestlige systemer findes forskellige andre værdi-sæt, nemlig f.eks. Gandhi, Mao og de "bløde"/kvindelige værdier. De indeholder den defensive holdning i modsætning til "jeg-gør-kun-noget-hvis-du-gi'r noget-som-modydelse"-holdning. Indenfor disse værdi-sæt gælder det om at være det gode eksempel, gøre det rigtige selv først og virkelig handle.

Som yderligere argument for at skabe en fredskultur, mente Jan Øberg, at man får real-politisk indflydelse ved ikke at beskæftige sig med real-politik. Derved kritiserede han også bl.a. "Center for freds-og konflikt-forskning" for kun at have leveret våben-tekniske alternativer og ikke have tænkt kreativt og etisk.

Derefter fulgte en diskussion af, hvad fredsarbejdet bør bestå i - udfra den splittelse de fleste vel føler ml. de langsigtede, grundlæggende værdi- og samfundsændringer, vi vil, og ønsket om at påvirke og ændre konkret her og nu for at komme i gang med en bedre udvikling. Her en håndfuld citater fra diskussionen, der afsluttede første runde af Landsmødet:

"Fredsarbejde er for fixeret på fred! "

"Man kan ikke kun snakke underliggende lag- hele spektret skal med, konkrete manifestationer."

"Filosofi-diskussionerne er ikke fremmede for NTA - hvordan gør vi det operationelt?"

"Vi har brug for at påvirke osse - ellers isolerer vi os i forhold til det samfund vier en del af."

"Både- og må være målet. Men etikken bliver enten- eller med den model af Øberg's, fordi den har en en-dimensional opfattelse af alternativerne."

"Det er vigtigt at handle real-politisk, snusfornuftigt ud fra folks egen eksistentielle holdninger. Lad os bruge vores egen moral."

"Handling afføder moral!"

"Forsøg at handle på en sådan måde, at andre kan handle på samme måde."

"Et godt forsvar, er det forsvar, vi også kan acceptere hos fjenden."

Om eftermiddagen diskuterede vi i tre forskellige work-shops, og referatet af det vil derfor blive fra det opsamlende plenum, vi havde til sidst.

Gruppe 1: OPRUSTNING I NORDATLANTEN.

Gruppen havde diskuteret helt konkret, hvad der foregik af arbejde på sø-fronten (apropos militariseret sprogbrug):

- Havneby-konference til foråret i Århus, hvor det er meningen, at by-rødder, fagforeningsfolk og fredsaktivister fra forskellige havnebyer skal mødes og diskutere, samt hjælpe hinanden med konkrete problemer i forbindelse med atombevæbnede skibe.

- Aktions-weekend til maj 87, evt. med en fredsflåde. (North Atlantic Network)

- Der kommer en fredsbåd til Danmark i 87, nærmere besked kontakt Jens Peder, Århus.

- Brenderup Højskole er ved at organisere et sejlskib som fredsskib.

- Der blev opfordret generelt til protester mod atombevæbnede skibe, måske en lejlighed til at fokusere på den kolosale oprustning til havs. Desuden foreslog gruppen, at landsmødet skulle udarbejde en protest mod Hans Engells vildledning af Folketinget ang. oprustningen til søs.

Gruppe 2: DEFENSIVT FORSVAR.

Gruppen havde diskuteret på grundlag af det nye socialdemokratiske forslag til en ny forsvarsordning. De foreslog, at vi ikke lavede en landsmøde-udtalelse men en henvendelse til Socialdemokratiet internt med de plusser og minusser, vi havde til forslaget:

Positivt:

- Fredsbevarende

- Det skal ikke være fremskudt

- Ikke truende, defensivt

- Forstærkningsaftalerne skal være ikke-truende og ikke undergrave

~~Danmarks~~ Danmarks suverænitet

Negativt:

- Atomprøvestop mangler

- Kritik af NATO's førsteslags-strategi mangler

- Kongresvedtagelse om a-våben-frihed følges ikke op explicit

- Det der skal formuleres er en ny forsvarspolitik, så kan vi komme

isenkrammet i bagefter.

Diskussionen på plenum understregede, at henvendelsen til Socialdemokratiet skulle dreje sig om netop dette, at politikken kommer først. Det foresloges, at partiet skulle have ros for at forholde sig, men klandres for at målene, moralen og politikken mangler. "Vi skal ikke legitimere Socialdemokratiets isenkram!" blev det bl.a. sagt.

Allan Forsberg og Flemming Sørensen blev sat til at formulere brevet til partiet.

Gruppe 3: HVILKEN AFSPÆNDING VIL VI HAVE?

Gruppen havde diskuteret sammenhængen ml. afspænding og nedrustning og fundet, at de to størrelser ikke kan isoleres. F.eks. er der en parallel ml. den "officielle" afspænding ml. supermagterne og udviklingen af nye våbenområder: Euro-missilerne blev udviklet, efter SALT-traktaten havde lagt låg over de interkontinentale missiler - og nu begynder supermagterne at tale om at nedruste blandt euromissilerne, mens der foregår en kolossal oprustning til søs. Afspænding fører altså ikke nødvendigvis til nedrustning og omvendt. Gruppen havde draget en anden parallel, nemlig ml. våbeneksporten til 3.verdens lande og flygtningestrømmen her tilbage, hvilket senere efter en del diskussion på plenum mandede ud i en landsmødeudtalelse til radioen. Desuden havde gruppen et helt idé-katalog (se andetsteds i bladet) til forskellige emner, man som emne-gruppe kan arbejde på at informere om.

Enelig enedes landsmødet til sidst om, at en udtalelse om oprustningen til søs kunne vente til en mere oplagt lejlighed, men en almindelig protest ang. topmødet på Island og Nordatlant-problematikken tager Århus-gruppen sig af.

Som hørt og fortolket af
Bente fra Århus-gruppen.

NtA landsmøde

05.10.86

STRUKTURDEBAT

(Se indlæg i Ekstraposten nr. 14, 15, 18)

Jens Peder kristensen uddybede sit skriftlige oplæg ved først at gøre status over NtA: Ca. 5 aktive lokalgrupper (10 eksisterer) plus ca. 7 emnegrupper. Ekstraposten trykkes i 3-400 eks., men kun 100 betaler for den. På dette landsmøde er 22 deltagere, måske er der ca. 100 aktive i hele landet ? Økonomien har budget på 30.000 pr. måned, faktisk indtægt 10.000. Vi har politisk betydning ved kontakt til politikere, både lokalt og på landsplan. Den er direkte og af betydning. Vi har stor viden om sikkerhedspolitik, som formidlet ved foredrag mm. Og vi har kontakt med andre fredsgrupper i f.eks. Østeuropa. Vi har rutine i pressearbejde. Alt i alt politiske og organisatoriske forudsætninger for at kunne fungere.

Hvad kan vi bruge denne organisation til ? Det er en mulighed at informere om vores verdensbillede til så mange som muligt som et modspil til de officielle billeder. Dvs. til 1) politikere, 2) medier via aktioner, læserbreve, artikler, 3) bred basisinformation. Vi er med på alle tre områder. Vi kan bruge ressourcerne ved at tænke landsdækkende, når vi udarbejder lokale materialer - altså tilpasse lokale aktiviteter, tryksager mm., så de kan anvendes af alle.

Demokrati og beslutninger. Set fra Århus sker der meget i København, men vi er udenfor - kan ikke gøre noget og føler os ikke ansvarlige. Forslag om landskoordineringsmøder som oplæg til demokratiproblemerne.

Diskussionen gik på: Hvorfor er beslutningsprocessen så udemokratisk, og hvad kan vi gøre for at forbedre den. -her landede vi ikke på noget nyt i forhold til den eksisterende struktur, bl. a. af flg årsager: Vi er generelt for dårlige til at informere og holde fast i hinanden, specielt overfor de mindre grupper i provinsen. Landskontoret kan ikke klare mere end nu, så hvis nye opgaver til Niels må andre glide ud. Der er i København ikke udbredt ønske om alle de opgaver, der ligger der. F. eks. forberedelse af Verdensfredskongres. Skævheden går begge veje. Beslutningen fra sep. 84 om Vestbælt-koordineringsmøde

holdt ikke i ret lang tid, idet interessen ikke var til stede.

Stemningen var efterhånden til, at vist tages der fejlbeslutninger, men ikke ud fra ønsket om magt. Proceduren havde fungeret, som den skulle i forb. med deltagelse i forberedelsen til Verdensfredskongressen. Der hviler et ansvar på den enkelte til at informere de øvrige i NtA. Et forslag er at få nærmere forbindelse mellem emne- og lokalgrupper, samt at etablere en regional opdeling af landet, hvor kontakterne var lidt tættere, end de er nu.

Økonomi blev blandet ind i diskussionen som eks. på hvordan tingene fungerer - men blev forvist til næste punkt på landsmødet.

Kurt

NTAs landsmøde i Ålborg. Referat af "Økonomi" med oplæg af Preben Christensen.

Økonomigruppen har udarbejdet et indtægtsrelateret budgetforslag. Udgifterne er fordelt mellem: 1) de faste, grundlæggende udgiftsbeløb, 2) samt derudover et princip for hvorledes indtægterne vil blive fordelt til de øvrige udgifter, når/hvis indtægterne overstiger de helt faste udgifter til den basale drift af landskontoret.

Status pr 1/10 1986

bankkt.	33.506 kr
giro.	30.825 kr
disp.kap	<u>64.331 kr</u>
skyld	70.928 kr
underskud	<u>6.597 kr</u>

reserve 30.591 kr

- reserven står til betaling af løn til ansat (Niels) for 3 - 4 mdr.

Den gennemsnitlige indtægt pr måned i år har været ca 18.000 kr

De faste månedlige udgift " " " " " " ca 15.000 kr

Af indtægtssiden er kun Kvartalsavisen gået frem siden 1985. Udviklingen afspejler et faldende aktivitetsniveau.

Hver 3. måned udsendes til de faste bidragsydere en oversigt over indtægter og udgifter samt behovene samt en opfordring til fortsat støtte.

Den økonomiske situation er forløbet som forudsagt sidste år: en faldende indtægtskurve, hvis faldende forløb nu truer opretholdelsen af landskontorets drift i løbet af nogle måneder, - hvis ikke udviklingen vendes.

Regnskabet viser, at kontoret har overskredet sit budget, - men dette skyldes at man selv har trykt materialer og sparet udgifterne til bogtrykker. Men også offset-maskinen har haft ekstra udgifter.

Også økonomigruppen har overskredet sit budget for at få råd til at henvende sig til tvivlsomme bidragsydere nok engang (porto), - men det gav pote ! Kvartalsavisen har også givet underskud af forskellige grunde. Det nyeste nummer af til skoler er blevet gratis for NTA, da fondes tilskud hst brtslt trykningern m.m. Årets sidste nummer af avisen er opgivet p.g.a. arbejdsbyrden. Ialt er der gjort en overskridelse på 45.000 kr i forhold til budgettet i de første 8 måneder, - men kun ca halvdelen er "ægte" overskridelser. Lige nu mangler der ca 7000 kr i kassen.

Den ny skattelov tillader stadigvæk at bidrage på max 1300 kr med 1000 kr skattefri. Preben mener, at 300 aktivister, der hver måned betaler ca 100 kr vil løse vore økonomiske problemer. De 10 års gavebrev med 100% fradaragsret bortfalder pr 1.januar.

Debat:

Jens Peter: Der skal mere radikale ting til end 1300-kr-reglen for at løse problemerne. Hvad med at henvende sig til potentielle nye bidragsydere ?

Preben: Der ligger ca 1500 adresser, som man nok bør sende en opfordring trods mangel på portobudgettering !

Jens Peter foreslog, at der desuden måtte skæres kraftigt ned på aktiviteterne.

Judith: Efterlyste at lokalgrupperne hjalp landskontoret i arbejdet med f.eks. at udsende opfordringer til bidrag.

Preben: påaegede at de lokale gruppers egen støttegruppe lagde sig hindrende i vejen.

Torben: anbefalede Prebens forslag om oprettelse af en 1300 krs-gruppe og bakkede økonomigruppens dispositioner op.

Noget som Lars også gjorde.

Der udspandt sig nu en diskussion om 1300-kr-reglens muligheder for såvel lands- som lokalarbejdet. Derudover anbefalede Claus, at man opstillede boder som indtægtskilde. Jens Peter kritiserede nok engang økonomigruppen, situationen skulle tages alvorligt, og fremtidige udgifter udover de rent basale skulle bevilges !

Niels anbefalede, at man lavede specielle arrangementer, der havde lettere med at få sponsorer. En vigtig måde at styrke økonomien på er at lave aktiviteter. Preben understregede, at han ikke ønskede NTAs økonomi baseret på skattetænkning! Kurt ville gerne have den "økonomiske undergangsstemning" yderligere belyst og anbefalede at undersøge 1300-kr-reglens legale muligheder. Efterlyste iøvrigt et mere "kreativt miljø" på indtægtssiden.

Lars var af den mening, at landskassen skulle styrkes, - lokalgrupperne klarede sig nok. Henny var af den opfattelse, at kontingent ikke skulle indføres. Ulla: "Det er lokalgruppernes arbejde der er basis for landsarbejdet, derfor solidaritet med landskontoret!" Jesper: Vi bør fremover betale kontant ved materialekøb. Preben understregede, at fonde er blevet søgt til specielle arrangementer og at vi derved har fået mange penge udover det basale behov.

Kurt anbefalede, at skyldnere blev rykket (ved sin hjemkomst erfor han at hans egen lokalgruppe tilhørte omtalte gruppe, - men han har ikke skiftet mening udtaler han til undertegnede. Og nu er regningen og pengene fundet frem). Kurt foreslog endvidere at en gruppe "kreative" lagde hovederne i blød for at være med til at afhjælpe økonomien.

Jens Peter mente iøvrigt, at der måtte være ligeret for budgetoverskridelser for enhver gruppe og ikke blot for nogle få udvalgte incl. pjecegruppen. På given foranledning oplyse Preben, at EKSTRAPOSTEN ikke hvilte i sig selv. Men er en vigtig aktivitet, der viser vort ansigt udadtil.

Tom Trier imødegik det økonomiske synspunkt desangående ved at hævde, at prisen der var sat på Ekstraposten var højere end udgiften. Det viste sig at være en gammel idskussion, - hvorfor man ret hurtigt gik videre

Dirigenten forsøgte nu en konklusion:

NTA skulle via landskontoret oplyse om støttemuligheden til arbejdet via 1300-kr-reglen.

Det lokale arbejde skulle via sit arbejde få råd til at støtte landskontoret.

Preben rejste spørgsmålet om hvem der giver grønt lys for udgifter til nyoptryk o.lgn. Kurt anbefalede økonomigruppens fremstød mod de 1500 adresser for - udover budgettet - at stable en bredere støttekreds på benene.

Dirigenten formulerede nu en yderligere konklusion:

Økonomigruppen fortsætter sit arbejde uden pålæg af strikse restriktioner.

Det nye økonomiudvalg blev: Hjørdis Gundermann.

Mogens Geldnoff (med referentens usikkerhed i bog-
Peter Hartoft staberringen)

Preben Christensen.

Ellen Ø Andersen.

Preben efterlyste derefter oplysninger om aktiviteter, som kunne bruges til et følgebrev udsendt ved forsøg på indkrasning af penge. REdegjorde endvidere for regnskabstekniske problemer i forb.m. trykkemaskinen.

kl 13,45: LØST OG FAST:

Ulla gjorde opmærksom på den aktion, som Gertrud Hoffmann havde foreslået: "UD PÅ FLISEN", - en aktion vendt mod det manglende totale prøvestop. Der vil blive gjort nærmere rede for aktionen i Ekstraposten. Niels henledte opmærksomheden på telegramaktionen i forb.m. Reykjavik-mødet: "Stop testing now!" Ideen kom fra Norge. Torben kunne hilse fra Troels Toftkær og sige at vi møder 7 + 5 op til Verdensfredskongressen. De sidste 5 dækkedes ind af dissidenter. Iblandt disse overvejede man p.t. at få Jyrger Fuchs med, - men der var også andre indstillinger. Judith kunne meddele, at 1 afghansk flygtning ville deltage sammen med PAX CHRISTI. Roskilde lokalgruppe påpegede en del kritikpunkter til den nye pjece "Hva'er det for noget?". Gruppen ligger inde med en konkret kritik vedr: sproget, illustrationerne, argumentationen osv. Heri blev gruppen bakket op af flere. Roskilde indbød at gå ind i en revisionsgruppe, når pjecen skulle genoptrykkes. Allan imødegik kritiken, hovedsagelig på baggrund af, at NTA ikke kunne blive enig om, hvad der skal alves lokalt. Kurt roste den nye sprogformulering i pjecen, samt at et lokalarbejde - som efterlyst - kunne bruges udenfor lokalgruppen.

Næste landsmøde: Roskilde ca 1. weekend i januar 1987. Andre vestsjællandske grupper bør hjælpe Roskilde i arbejdet.

Frank/referator.