



SAMARBEJDSKOMITEEN FOR FRED OG SIKKERHED

FREDSCENTRET

Reventlowsgade 121 1651 København V

Tlf. 01 - 21 34 36 tirsdag og torsdag kl. 14-17 Giro 410 66 44

Svar til Weekendavisen:

AFSPÆNDINGEN MÅ FREMMES

Samarbejdskomiteens præsidium

Georg Bune Andersen

Henning Bjerg

Lasse Budtz

Ib Christensen

Meta Ditzel

Allan Fridericia

K. Helveg Petersen

Ollis Klem

Hermod Lannung

Janni Milsted

Knud Nielsen

Harry Osborn

Carl Scharnberg

Ole Sørensen

Uffe Torm

Anders Uhrskov

Ingmar Wagner

Samarbejdskomiteen for Fred og Sikkerhed har siden 13. august 1977 gennemført en kampagne mod neutronbombens produktion og udstationering.

Kampagnen har haft forskellige former: Underskriftsindsamling, møder, demonstrationer, avisannoncer, udstillinger m.m. Kampagnen har vundet bred tilslutning. Eenstemmig tilslutning fra Specialarbejderforbundets hovedbestyrelse, tilslutning fra 230 forfattere, medlemmer af byråd og Folketing repræsenterende 7 politiske partier, underskrifter fra mere end 110.000 mennesker, for at nævne nogle eksempler på initiativets tilslutning.

I forbindelse med mødet den 18. og 19. april i Frederikshavn i NATOs atomplanlægningsgruppe har debatten om neutronbomben spillet en stor rolle i dansk offentlighed. Det er i denne forbindelse naturligt, at også Samarbejdskomiteen er blevet genstand for øget opmærksomhed og interesse.

På baggrund af en række avisartikler og især Weekendavisens forsideartikel fredag den 7. april ser vi os nødsaget til at præcisere en række af de synspunkter, som komiteen står for.

1. Vi har i alle vore tryksager og udtalelser på det bestemteste taget afstand fra ethvert forsøg på at fordreje formålet med demonstrationerne tirsdag den 18. april 1978. Det er neutronbomben, og ikke det danske politi vi demonstrerer imod. Derfor tilsigter vi en fredelig og værdig, men stærk og magtfuld demonstration.

2. Vi er ikke en anti NATO-komite. Vi er en komite

.../...

.../...

for fremme af afspændingen mellem øst og vest , for standsning af kaprustningen og for gensidig nedrustning. En stor del af vore ca. 40 medlemsorganisationer er imod dansk medlemskab af NATO, en del har ikke taget stilling dertil, og kredse, der støtter os, mener, at afspændingen bedst fremmes inden for de bestående alliancer.

3. Vi er ikke mod neutronbomben, fordi det er en amerikansk bombe. Vi er imod ethvert nyt våbensystem, der øger mistilliden mellem øst og vest og dermed skader afspændingen. Vi har den opfattelse, at neutronbombens produktion ville få sådanne konsekvenser. Vi mener også, at den øger faren for en atomkrig ved at øge fristelsen for tidlig indsættelse af disse våben.

Denne opfattelse deles af de bredeste kredse i den vestlige verden - bl.a. de 106 medlemmer af Repræsentanternes Hus i USA, der stemte mod bevillingerne til bomben. At vi skulle være en ensporet organisation som påstået i Weekendavisen er nonsens. Vi er for menneskets overlevelse, for fremme af alle humane og demokratiske idealer, hvad enten de udtrykkes af mennesker i øst, vest, nord eller syd.

4. Vi deltager gerne i alle bestræbelser for sagligt og nøgternt at belyse, hvad der faktisk foretages af såvel øst som vest af konkret handling af betydning for afspændingen og det politiske klima. Vi afviser stillingtagen på grundlag af rygter og fordrejelser, Vi vil tage stilling på grundlag af kendsgerninger for afspændingen i Helsinkiaftalernes ånd, mod ethvert skridt, der skader afspændingsbestræbelserne, ligegyldigt hvem, der måtte tage det.

5. Vi anerkender som et positivt skridt, at regeringen erklærede sig mod neutronbomber på dansk område. Danmark må nu gå videre og klart erklære sig mod enhver produktion af dette våben på linje med Sverige. Et sådant skridt er endnu mere påtrængende efter præsident Carters udsættelse af bombens produktion. Udsættelsen var ikke betingelsesløs, og meget indflydelsesrige kredse udøver stærk pression for at få bombens produktion startet.

Vi er forbavsede over, at regeringen valgte at søge mødet i Frederikshavn hemmeligholdt indtil den 14. april kl. 16. Man burde

.../...

..../...

i stedet have foranlediget den bredest mulige offentlige debat forud for et så vigtigt møde, hvor et våben som neutronbombe står til debat. Vi udtrykker anerkendelse af de dagblade, der foranledigede denne debat igangsat trods hemmelighedsklausuler.

6. Vi beklager, at pressemeddelelsen om demonstrationerne i forbindelse med mødet i Frederikshavn ikke nåede ud til komiteens præsidium før efter, at den var pressen i hænde. Det skyldes den kendsgerning, at der blev handlet under tidspres, og at komiteen udelukkende arbejder med frivillig, ulønnet arbejdskraft.

7. Weekendavisens behandling af komiteens virksomhed finder vi underlødige og forkastelige. Man valgte ikke at søge oplysninger hos komiteens daglige ledelse, arbejdsudvalget, men i stedet at præsentere et sammenkog af løst udplukkede citater med det formål at tilsmudse os og de synspunkter, som vi står for. At en sådan fremgangsmåde, og ikke en åben og saglig præsentation af vor virksomhed er valgt, bekræfter os i vor opfattelse af, at vi arbejder på et rigtigt og holdbart grundlag.

For Samarbejdskomiteens Arbejdsudvalg:

Hans Nebel, kaldskapellan

Anker Schjerning, sekretær

Erik Stinus, forfatter