

August 1977

udgives af Nørrebro's Beboeraktion

2. årgang nr. 1

NB HAR I AFTES BESAT DAGINSTITUTIONEN I TODESGADE

DEN 30. JUNI BESLUTTEDE KØBENHAVNS BORGERREPRÆSENTATION AT DAGINSTITUTIONEN I TODESGADE 3-9 SKULLE NEDLÆGGES!

I januar udsendte vi et særnummer af STENBROEN om Todesgadeinstitutionen. Dengang var den officielle begrundelse for nedlæggelsen at man ville have den nye institution i Murergade fyldt op. Men allerede på det tidspunkt havde NB fået kendskab til Weidekamps planer for bebyggelsen af Fir-kanten. Og beslutningen på Borgerrepræsentationsmødet d. 30. juni blev da også truffet med udgangspunkt i overborg-

mesterens planer. At der står 1000 børn på venteliste alene på Nørrebro, lod man sig ikke anfægte af - institutionen skulle væk, da "arealet er det først bebyggelige, hvis eller når Weidekamps planer bliver besluttet." Lukningen af institutionen er altså først og fremmest begrundet med, at der med tiden vil fremkomme byggeplaner for området! Egons plan er der ikke taget stilling til, men alligevel fjerner man institutionen, da den, som man siger, er en hindring for planens gennemførelse. Forældrenes, medarbejdernes og beboernes holdning er imid-

lertid en anden. Ingen i Fir-kanten ønsker Todesgadeinstitutionen nedlagt. DERFOR MÅ BESLUTNINGEN ÆNDRES! DERFOR HAR NØRREBROS BEBOERAKTION, BLÅGÅRDSGADE, IGÅR AFTES BESAT DAGINSTITUTIONEN I TODESGADE 3-9.

Kravet er en genåbning af institutionen hurtigst muligt. Vi siger Nej til Egons plan og vil med denne besættelse vise, at vi vil forsvare beboernes interesser i selv at bestemme kvarterets fremtid. Bygningerne er åbne for alle, der vil støtte kampen for en genåbning af institutionen. DERFOR, KOM NED OG VÆR MED.



Læs i bladet:

LEDER	side 2
RESULTAT I KAMP MOD	
EJERLEJLIGHEDER	3
FOLKEFORSLAG	3
NYE NEDRIVNINGER I	
FOLKETS HUS KARREEN	4
BRANDSIKRING =	
HUSLEJESTIGNING	6
STENBROEN FYLDER 1 ÅR	7
BEBOERSEJR	8
SANERINGSPLAN FORSINKET	9
KORRIDORPOLITIK	10
DET NYE EJERLEJLIG-	
HEDSFORLIG	11
SOCIALDEMOKRATIET OG	
DEN SOCIALE BOLIG	12
SPEKULATION OG SANERING	
GÅR STADIG	
HÅND I HÅND	13

Stenbroen

Blågårdsgade 31c

giro

3 29 94 81



redaktion:

Ulla Thomsen
Kim Kofod
Kirsten Bjørnsson
Mogens S. Andersen (ansv.h.)
Liller Møller (tegninger)
Flemming Born
Anne Marie Jensen (foto)
Frede Andreasen

STENBROEN
giro: 3 2994 81

ny nedrivningsbølge

"Alt vil komme ud til offentlig debat inden noget igangsættes." - Det er det standard svar overborgmester Egon Weidekamp har givet hver gang han er blevet konfronteret med kritikken af hans vidtløftige planer for kvarterets fremtid. Alligevel er vi nu begyndt at kunne se hvordan Egonplanen gradvist skal luses igennem.

Børneinstitutionen i Todesgade nedlægges med henvisning til, at der skal bygges på grunden. For Solitudekarreen har magistraten foreslået nedrivninger ud over dem, som oprindeligt var planlagt ved saneringsplanens udarbejdelse. I Griffenfeldsgade er man gået et skridt videre. Her planlægger man nye nedrivnin-

ger i en karre hvor saneringen ellers er tilendebragt.

Bag de slidte fraser om, at man sanerer for vores skyld, bliver det tydeligere og tydeligere, at man først og fremmest sanerer for at skaffe nye centralt beliggende byggegrunde.

Alt imens kommunen planlægger nedrivninger på stribe uden hensyn til husenes kvalitet, får brandfælderne lov at blive stående. De i forvejen alt for få genhusningsmuligheder bruges til folk, der skal skaffes af vejen for at give plads til nybyggeri. Flere af dem har allerede været udsaneret én gang. De er kommet bl.a. fra Blågårds Plads. Nu får de sparket igen.

Et eksempel på konsekvenserne

STENBROEN

af denne groft uansvarlige politik er brandfælden Korsgade 25 C, som Stenbroen tidligere har omtalt. Ejendommen ligger i en baggård, hvor brandvæsenet ikke har adgangs muligheder. Alligevel skal den ikke nedrives, men "lempe ligt" brandsikres. Forklaringen er, at her kan der alligevel ikke bygges nyt.

Ikke engang branden i Stengade, hvor 9 mennesker omkom, har kunnet få kommunen til at ændre saneringspolitikken.

Tværtimod! Brandsikringsloven, der skulle sikre nedrivning af de værste brandfælder bliver koldt og kynisk misbrugt af kommunen til at få nedrevet ejendomme, der ikke er brandfælder, men som tilfældigvis ligger i vejen for overborgmesterens luftkasteller. Således er ejendommen Griffenfeldsgade 23 allerede blevet brandsikret i forbindelse med en saneringsplan, nu kræver man den pludselig nedrevet.

Weidekamp er altså allerede nu begyndt at gennemføre sine planer. Det er nu kampen for alvor begynder, hvis vi skal sikre beboerindflydelse på kvarterets fremtid.

I årevis har vi savnet fælles faciliteter i kvarteret. Med tomterne ved Blågårds Plads har vi chancen for at få dem, og det er en chance, der aldrig vender tilbage. Hvis

Weidekamp får lov til at bygge sine betonklodser, kan kvarteret også de næste 100 år komme til at være overbebygget.

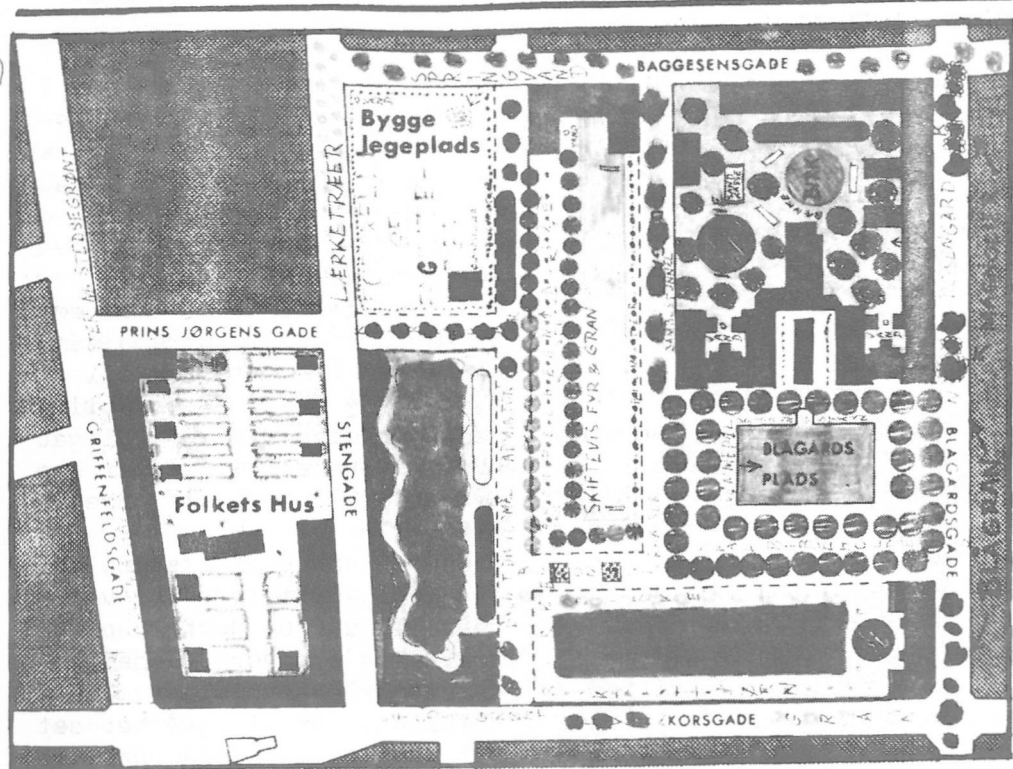
ABONNEMENT

Interesserede udenfor den Sorte Firkant kan få tilsendt de næste 5 numre af STENBROEN ved at indbetale 25 kr på vores giro-konto: 3 29 94 81



STENBROEN udgives af Nørrebros Beboeraktion, Blågårdsgade 31, i et oplag på 6.500.

STENBROEN husstandsomdeles gratis i Sorte Firkant, men vi modtager med stor taknemmelighed økonomisk støtte.

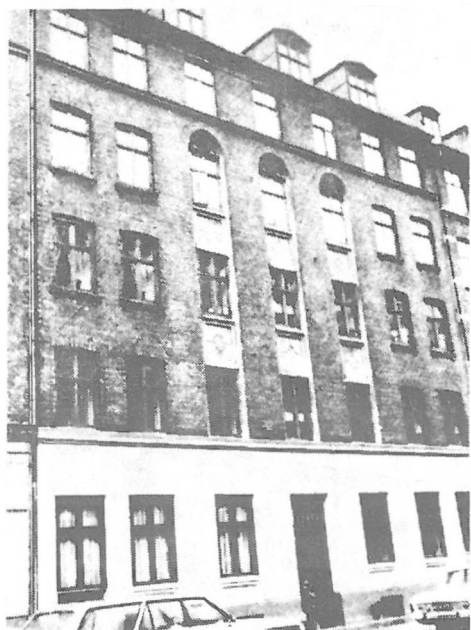


FOLKEFORSLAG

Den indsamling af "Folkeforslag" til saneringstomternes anvendelse, som Stenbroen og Nørrebro's Beboeraktion iværksatte i foråret er nu afsluttet. Årsagen til indsamlingen var som bekendt, at vi mente beboernes mening skulle høres inden overborgmester Egon Weidekamp iværksatte sine gigantiske byggeplaner i kvarteret. Der er kommet mange gode og spændende forslag, som Stenbroen senere vil vende tilbage til. Et gennemgående træk

ved forslagene er, at folk ønsker tomterne anvendt til grønne områder, idrætsfaciliteter, legepladser, svømpehal, forsamlingshuse, bibliotek og moderne børneinstitutioner. Desuden ønskes Firkantens Byggelegeplads og Folkets Hus bevaret, og der ønskes en maksimumsgrænse på 3 etager de steder hvor der skal bygges. Ideerne er altså en klar afvisning af overborgmesterens murstensbeklædte betonbyggeri i fem etager.

resultat i kamp mod ejerlejligheder



LANDSRETTE GIVER NU BEBOERNE I RAVNSBORG TVÆRGADE MEDHOLD I, AT BETINGELSERNE FOR OPDELING AF EJENDOMMEN I EJERLEJLIGHEDER IKKE ER OVERHOLDT.

I Ravensborg Tværgade 8 besatte NB i efteråret 76 3 lejligheder, der igennem længere tid havde stået ulovligt tomme. Ejeren af ejendommen, Helmer Lønborgselskabet Pecunia, var i færd med at få den opdelt i ejerlejligheder.

Lejerne havde ønsket ejendommen tilbudt på andelsbasis, som de i følge loven har ret til. Denne mulighed tiltalte

ikke familien Lønborg, der herved ville gå glip af en kæmpe spekulationsgevinst.

Lønborg fik tilsavn fra 2 lejere om, at de alligevel ikke ønskede ejendommen tilbudt og mente så at være ude over det problem. Lejerne kontaktede imidlertid nu lejerforeningen Griffenfeld, som anlagde sag mod Pecunia.

Retten har nu afsagt kendelse om, at Pecunia har omgået reglerne om tilbudspligt ved ikke at ville tilbyde lejerne at købe ejendommen, og har bestemt, at ejendommen nu tidligst kan udstykkes 1. august 1979. Det kan altså betale sig at protestere, hvis ejeren ikke overholder de lovpligtige frister ved udstykningen.

gå i
kollektivbutikken
TUSIND + SIND

Sct. Peder Str. 32

NYE NEDRIVNINGER I FOLKETS HUS KARREEN

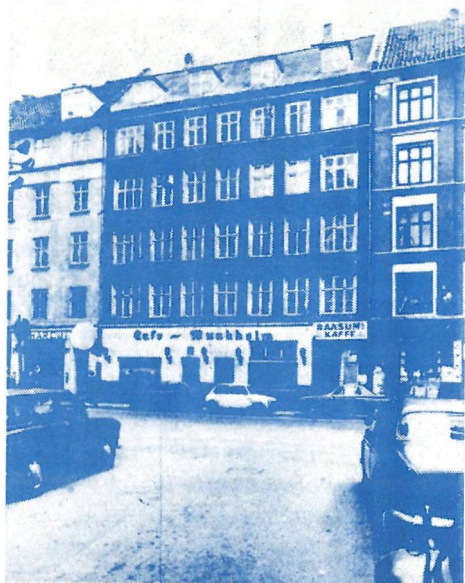
MENINGSLØSE NEDRIVNINGER I GRIFFENFELDSGADE SKAL BANE VEJEN FOR MERE NYBYGGERI !

Midt i juni måned fik beboerne i Griffenfeldsgade 23 at vide, at deres ejendom skal rives ned først i 1978. Afgørelsen er truffet af Boligkommissionen under henvisning til brandsikringsloven.

Da der ikke er noget i vejen med adgangs- og redningsforholdene i ejendommen, og den i øvrigt ikke er i særlig dårlig stand, henvendte nogle af beboerne sig til Nørrebro's Beboerinformation i Blågårdsgade 31 og bad os se på sagen.

EJENDOMMEN IKKE BRANDFARLIG
Boligkommissionen er ellers ikke glad for at afsige nedrivningskendelser som følge af brandsikringsloven. I Korsgade 25 C, som er et beghus med lokum i gården og eensidige lejligheder, der ikke kan nås af brandvæsenet, har man ikke villet afsige nedrivningskendelse. Denne ejendom skal "lempeligt brandsikres". Det begrundes Boligkommissionen således : "Vi skal ikke

vurdere det sundhedsmæssige. Det har intet med brandsikringsloven at gøre. Vi skal brandsikre alle ejendomme, der kan brandsikres."



Nu siger Boligkommissionen om Griffenfeldsgade 23 : "... at ejendommen ikke blot i brandmæssig henseende, men tillige i sundhedsmæssig henseende er så mangelfuld, at en afhjælpning alene af de brandmæssige mangler ikke vil kunne gøre

bygningen acceptabel i brugsmæssig henseende."

Nu vil Boligkommissionen altså lige pludselig godt tage hensyn til andet end det rent brandsikringsmæssige under henvisning til brandsikringsloven!

FLERE NEDRIVNINGER I

GRIFFENFELDSGADE !

Da vi begyndte at se nærmere på sagen, viste det sig, at det ikke kun er Griffenfeldsgade 23, Kommunen vil have revet ned. Det skal kun være forløberen for en stribe nye nedrivninger i Griffenfeldsgade. Også hjørneejendommen Pr. Jørgensgade 11 / Griffenfeldsgade 21 og Griffenfeldsgade 25 skal i følge Kommunen og KBI rives ned.

Alle disse ejendomme er frikendt for kondemnering, da saneringsplanen blev godkendt for nogle år siden.

Hvorfor mon man så vil i gang med nye nedrivninger nu ? Jo, Kommunen er på jagt efter gode byggegrunde, og kigger man lidt på grundarealerne og reglerne for byggeprocenter, vil man få en god forklaring :

NYBYGGERI !

Det har hele tiden været meningen, at der skulle bygges op igen på hjørnet af Pr. Jørgensgade og Stengade. Disse grunde er imidlertid ikke ret store, det meste af gårdarea-

let hører til forhusene i Griffenfeldsgade. Efter reglerne om udnyttelse af grunde ved nybyggeri, vil man i dag kun kunne bygge en-etages byggeri. River man derimod noget af forhusrækken i Griffenfeldsgade + Folkets Hus ned, så kan man slå grundene sammen og dermed få lov til at bygge i 3½ etage - med mulighed for dispensation til at bygge 4 etager. Og så ser sagen jo pludselig helt anderledes ud!

Sagen er endnu et eksempel på at Boligkommissionen leverer bestillingsarbejde for kommunen. Den afsiger simpelthen kondemneringskendelser på bestilling, som vi også har set det med de lave huse ved Blågårds Plads. (Se artiklen an detsteds i bladet).

Den mest rimelige kendelse, Boligkommissionen kunne have afgivet, var et påbud om lejlighedssammenlægning, således at de etværelses lejligheder, der oprindeligt var en del af de tilstødende lejligheder, igen sammenlægges med lejlighederne. Derved fås 3-værelses lejligheder med toilet.

NEDRIVNINGEN ER ULOVLIG

I følge brandsikringsloven skal Griffenfeldsgade 23 gennemgås af ejeren (dvs. Kommunen) og brandsikres. Den hører ikke til i den kategori af særligt brandfarlige ejendom-

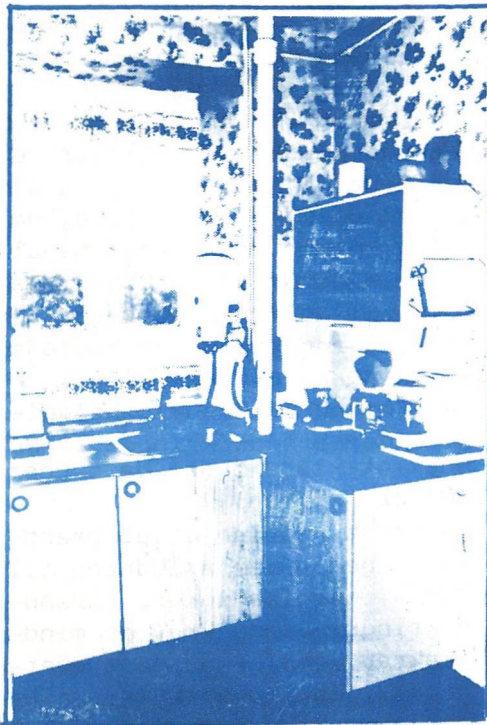
me, som det er Boligkommissionens opgave at gennemgå og evt. afsige nedrivningskendelse for. Der er altså rent faktisk ikke lovhjemmel for at lade ejendommen rive ned. Men Boligkommissionens kendelser kan kun ankes af ejeren, og derfor kan hverken NB eller beboerne gøre noget.

Grunden til at Boligkommissionen overhovedet er kommet ind i billedet, er at den brandsikringskonsulent, der har gennemgået ejendommen for kommunen, har meldt den til Boligkommissionen og bedt den om at afsige en nedrivningskendelse. Og ejendommen er gennemgået af en brandsikringskonsulent fra KBI - det samme firma, som i givet fald skal stå for nybyggeri på grunden !

BEBOERE LADES I STIKKEN

En anden - men nok så alvorlig - side af denne sag, er at Kommunen har brugt disse ejendomme til genhusning af udsanerede fra andre steder i kvarteret. Mange har - i forvisning om, at her var der allerede saneret, og nu skulle de blive boende - ofret mange penge på istandsættelse og modernisering af f.eks. køkken og badeværelse. Nu skal disse beboere til at flytte én gang til, og de penge, de har investeret i forbedringerne, er spildt. Det er en dyr

fornøjelse at flytte rundt på den måde, for slet ikke at tale om, at det for mange kan være en hård psykisk belastning. Det tager Kommunen ingen hensyn til, når det gælder mulighederne for at skabe nogle gode byggegrunde.



Dette køkken er blevet istandsat af Saneringsselskabet sam tidlig med, at beboerne fik meddelelse om nedrivningskendelsen. Men andre beboere i Griffenfeldsgade har været endnu mere uheldige. De har selv taget lånene til at modernisere køkken for. De får ingen erstatning.

københavnervest på blågårds plads

Lørdag den 13. august arrangerer Nørrebro's Beboeraktion, Blågårdsgade, en stor fest på Blågårds Plads og de omkringliggende tomter. Der vil blive spillet teater, være musik, taler og anden underholdning.

Anledningen til festen er at demonstrere kvarterets vilje til at gå imod overborgmester Egon Weidekamps planer for kvarterets fremtid. Disse planer går som før omtalt i STENBROEN ud på at bebygge tomterne omkring Blågårds Plads med nyt, dyrt boligbyggeri. De folkeforslag, der er kommet til NB efter forårets kampagne, viser da også helt klart, at kvarterets beboere ikke ønsker Egons plan gennemført. Det, man vil have, er grønne områder, svømmehal, bibliotek og institutioner.

Udover det, der foregår på selve pladsen, vil der på tomtene ved siden af være 2 telte et for børn og et, hvor de andre københavnske beboeraktioner vil være for at fortælle om deres bydel.

Programmet for festen d.13 er:

- 13.00 - Velkomst
- 13.10 - Leonardo Pedersens
Jazzkapel
- 14.05 - Tale v. Preben
Vilhelm
- 14.35 - Hvalsø Spillemandene
- 15.30 - Handling GI'r
Forvandling
- 16.20 - Tale v. Tødesgade-
institutionen
- 16.45 - Folkets Hus
Spillemand
- 18.20 - Tale v. NB
- 18.40 - NB-Teater
- 19.10 - Lone Kellermann
- 20.05 - Blue Sun
- 20.35 - Den Blå Sols Teater
- 21.00 - Lone Kellermann og
Blue Sun
- 22.00 - Slut

vi ses på
Blågårds Plads
d.13 august.

BRANDSIKRING = HUSLEJESTIGNING

Huslejestigninger i Baggesens
gade 31/ Slotsgade 17

Efterhånden er brandsikringen afsluttet i mange ejendomme i Firkanten. Nu begynder de første varsler om huslejestigninger at indløbe.

I ejendommen Baggesensgade 31/Slotsgade 17 har det Københavnske Saneringsselskab krævet huslejestigninger på mellem 57,00 og 142,50 kr pr måned fra d. 1. juli. Den store forskel på beløbene skyldes, at brandsikringen ikke er fordelt ligeligt over hele ejendommen. Lejlighederne i tagetagen, som har fået udskiftet køkkenvinduer af hensyn til redningsmulighederne, må selv bære hele denne udgift.

FORSØMT VEDLIGEHODELSE SKAL
NU BETALES EN GANG TIL
Beboerne er meget utilfredse med den måde, huslejestigningen er blevet varslet på. Efter mange opringninger til Boligkommission og Saneringsselskab fik NB omsider opklaret, at udskiftningen af vinduerne er en forbedring, der i sin tid blev påbudt i karens saneringsplan. Der er altså

tale om både brandsikring og modernisering på en gang. Men det fremgår ikke af varslet. Og skønt beboerne har bedt om et regnskab, hvor man umiddelbart kan forstå, hvad der er blevet lavet, hvor meget det har kostet, og hvordan udgifterne er finansieret, har de intet svar fået.

Bortset fra udskiftningen af køkkenvinduerne på 5. sal har brandsikringen i ejendommen ikke været særlig omfattende, og beboerne mener, at en stor del af udgifterne i virkeligheden burde betales over vedligeholdelseskontoen. Det drejer sig f.eks. om tætning af entredøre, og reparation af pudsen på undersiden af trappelejerne og på nogle lofter.

BEBØERNE KLAGER

Derfor har beboerne klaget til Saneringsselskabet, som med sin sædvanlige effektivitet har undladt at sørge for at sende klagen videre til Huslejenævnet! Det kommer nu til at gå ud over dem selv, for dermed bliver den varslede stigning ugyldig, og må varsles en gang til. Og det betyder, at huslejeforhøjelsen

STENBROEN

bliver udskudt i hvert fald i 3 mdr. Men under alle omstændigheder ender sagen i Huslejenævnet, da beboerne ikke er indstillet på at betale en gang til for arbejde, som de allerede har betalt over vedligeholdelsen.

SAMME PROBLEMER ANDRE STEDER
I virkeligheden går problemerne fra Baggesensgade 31/Slotsgade 17 igen i mange andre ejendomme. Flere af de krav, som brandsikringsloven stiller (reparation af puds, rydning af kældre og lofter) er ting, som hører hjemme under vedligeholdelse. Derfor vil vi opfordre folk til at kræve et udspecifiseret regnskab for huslejestigningen, hvis de mener, at der er udført vedligeholdelse under brandsikringen. (Men husk at klage inden de 6 uger der er fristen.)

Et andet problem er, at brandsikringen giver anledning til fidusmoderniseringer. Brandsikringslovens krav er mindstekrav, som skal være overholdt. Men loven giver ikke lejerne nogen form for beskyttelse mod, at ejeren vælger en dyr løsning fremfor en billig. Hvis entredørene f.eks. ikke er tilstrækkelig brandsikre, ja, så er der i praksis intet der forhindrer ejeren i at udskifte hele døren i stedet for at forbedre den. Lejerne betaler - men hvor længe?



I denne ejendom i Eskildsgade på Vesterbro har brandsikringskravene givet anledning til en vinduesmodernisering. Vinduesåbningen var 42,5 cm bred, og Kommunen nægtede at give dispensation fra lovens krav om 45 cm. Siden er lovens krav blevet lempet til 40 cm...



AUGUST

STENBROEN FYLDER 1 ÅR

I august sidste år udkom første nummer af Stenbroen. Bladet kan altså nu fejre et års fødselsdag. Vi skal ikke lægge skjul på, at det var med en vis nervøsitet, vi startede. Ville bladet slå an, eller ville det blive en fiasko? i dag kan vi med glæde konstatere, at bladet er blevet en virkelig succes - først og fremmest takket være læserne. Uden den overvældende økonomiske støtte fra læserne, ville det simpelthen ikke være muligt at føre bladet videre.

BLADETS LINIE

Vi er ofte blevet spurgt, om bladet er politisk. Hertil vil vi klart svare ja - men ikke partipolitisk, Stenbroen beskæftiger sig med boligforholdene i Sorte Firkant. Gang på gang ser vi, at kvarterets beboere udsættes for overgreb fra myndighederne eller private husejere. Disse forhold er politisk bestemte. Politik er ikke kun hvad der foregår på Christiansborg eller på Rådhuset - men først og fremmest et spørgsmål om magtforholdene ude i samfundet. Stenbroen er et redskab for

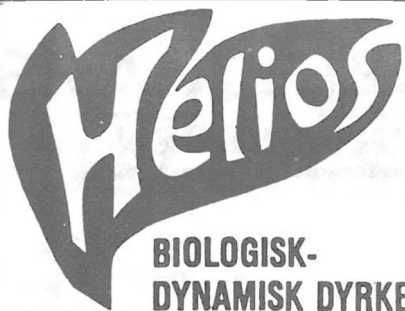
beboerne i den magtkamp, der foregår på boligområdet. Vi bekæmper bolighajer og magtsyge politikere. Det er vores måde at føre politik på.

Derimod vil vi under ingen omstændigheder lade os binde af partipolitiske interesser. Hvis enkelte partier fører en politik, der gavner beboernes interesser, vil vi støtte dem i konkrete sager. Men vi vil ikke undslå os fra sideløbende at kritisere dem - hvis de på andre områder fører en politik, som ikke er i overensstemmelse med beboernes interesser.

Det er den linie Stenbroen har fulgt fra starten, og den er heldigvis blevet accepteret af vores læsere.

GAMLE NUMRE

Vi har stadig et lille restoplag af gamle numre liggende i Beboerinformationen, Blågårdsgade 31 C. Dem sælger vi for 2 kr stykket, hvis nogen skulle være interesseret. For nye numre gælder, at de kan afhentes i butikken, hvis bladet ved en fejltagelse ikke skulle blive delt ud der hvor du bor.



**BIOLOGISK-
DYNAMISK DYRKET**

Vi har mange fine
biodynamiske
GRØNTSAGER og FRUGT,

KORN, KORNPRODUKTER,
BABYMAD,

ægte ULDGARN uden
tilsætning af kunststof,
PLANTEFARVET ULDGARN,
FÅREULD til at stoppe i
dukker, legedyr, etc.,

TRÆLEGETØJ, DUKKER,

giftfri BIVOKSFARVEKRIDT
og AKVARELFARVER,
MODELLERBIVOKS,

Weleda og Wala
ELIXIRER og KOSMETIK

HELIOS

AABENRAA 31

AMBA

Aabenraa 31, 1124 K
Tlf 01 12 79 99

5 min. fra Nørreport
station ad Tornebuskgade
3 min. fra Købmagergade
ad Rosenborggade

BEBOERSEJR

SOM OMTALT I STENBROEN NR. 2 HAR BEBOERNE I EJENDOMMEN PR. JØRGENSEGADE 12-12A FØRT EN SAG MOD A/S DET KØBENHAVNSKE SANERINGSSKAB. Sagen går i korthed ud på, at Saneringsselskabet har krævet huslejestigninger på ca. 60 %. Dette krav blev fremført i slutningen af 1975, selvom Saneringsselskabet i følge deres egen saneringsplan havde stillet forslag om nedrivning af baghuset. Forhuset har man tænkt sig at modernisere gennemgribende med sammenlægning af lejligheder og installering af bad.

Disse ting taget i betragtning gjorde naturligvis huslejeforhøjelserne endnu mere urimelige. Derfor fremlagde beboerne deres sag for Huslejenævnet. Dette gav imidlertid Saneringsselskabet medhold i deres krav. Derefter blev sagen bragt for ankenævnet, og dette skete i juli 76.

NY STIGNING UDEN VARSEL

Først i april 77 tog sagen en ny drejning. Saneringsselskabet fremsendte nemlig uden varsel nye forhøjede giroindbetalingskort til samtlige lejere. Foruden varsel af stigningen manglede der også en

følgeskrivelse, som kunne redegøre for den pludselige stigning.

STOR FORVIRRING

Ved henvendelse til Ankenævnets sekretær fik en af beboerne imidlertid oplyst, at Saneringsselskabet allerede i august 76 havde frafaldet deres krav om huslejestigning, hvad baghuset angik. Dette var beboerne altså så sent som i april ikke vidende om. Efter disse nye oplysninger var usikkerheden blandt beboerne naturligvis stor. Der blev derfor taget kontakt til Saneringsselskabet, men med ringe resultat. Som sædvanlig var der ingen hjælp at hente hos Saneringsselskabet. Man kunne desværre ikke finde papirerne på ejendommen, ja selv navnet på det advokatfirma, som førte Saneringsselskabets sag overfor Ankenævnet kendte man ikke.

Efter et par opringninger uden resultat, foreslog Saneringsselskabet beboerne, at de kunne skrive et brev, hvis de var utilfredse. Tilbage stod nu spørgsmålet, om hvilken husleje beboerne skulle betale. Men først i juni måned skete der igen noget. Sagen var nu efter næsten 1 år endelig ble-

vet behandlet i Ankenævnet. Af afgørelsen fremgik det som tidligere nævnt, at husleje-forhøjelsen for baghusets vedkommende var frafaldet. For forhuset stod huslejestigningen ved magt. Med andre ord blev det Ankenævnet, der 9 måneder efter Saneringsselskabets frafald af husleje-forhøjelsen, underrettede beboerne.

PENGE TILBAGE

Først i juni 77 har de fleste beboere fået deres for meget betalte husleje tilbage, samt fået reguleret huslejen tilbage til niveauet fra før 1/3 76.

Det er utroligt, hvad A/S Det Københavnske Saneringsselskab byder sine lejere. I denne sag har det ikke holdt sig tilbage fra at give fejlagtige oplysninger til Huslejenævnet, opkræve ulovlige husleje-forhøjelser og nedsætte det almindelige serviceniveau. Kun på grund af beboernes samlede optræden og vedvarende pres er det lykkedes, at tvinge Saneringsselskabet på tilbagetog.

ny-åbnet

MAIK MARKOU

RODOS grill-bar

BLÅGÅRDSGADE 12

ALT TIL BILLIGSTE PRISER

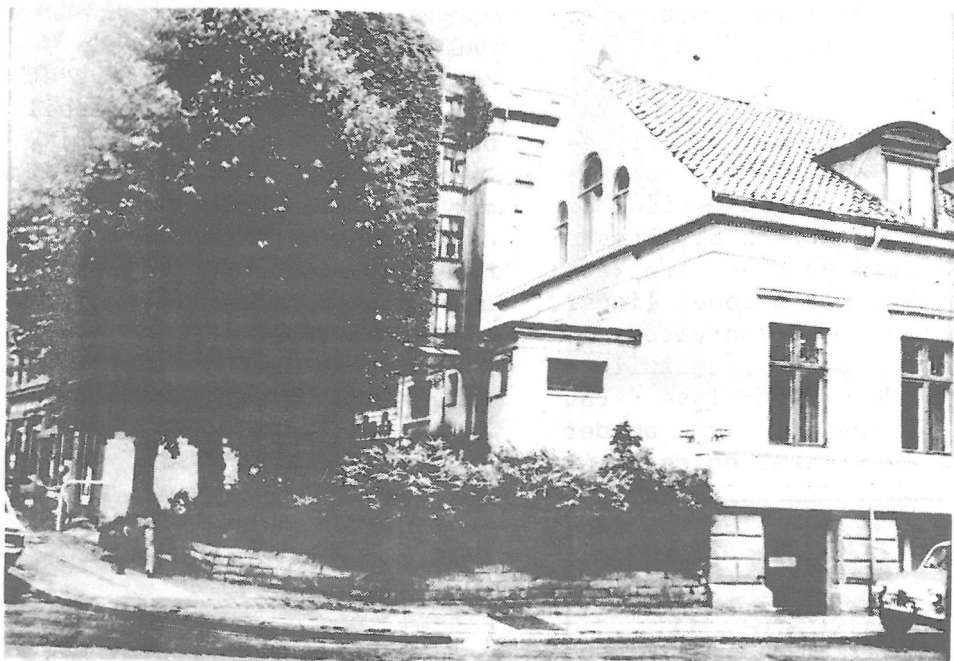
saneringsplan forsinket

I juli 1976 vedtog Det Københavnske Saneringsselskab en saneringsplan for karreen Bangertsgade, Griffenfeldsgade, Tjørnegade og Kapelvej, også kaldet Solitudekarreen. Straks derefter blev den sendt til vedtagelse i kommunen.

Beboerne i karreen havde regnet med, at planen hurtigt kunne behandles og vedtages. Beboerne og karregruppen var nemlig enige med sanerings-

selskabet om planen, og saneringen er hårdt tiltrængt. Karreen rummer ikke mindre end 5 af kvarterets værste brandfælder.

Torsdag d. 30. juni 77 kom saneringsplanen omsider til behandling i borgerrepræsentationen. Et år efter at kommunen havde modtaget planen! I løbet af dette år har beboerne konstant rykket og presset på for at få saneringen i gang.



Kapelvej 17 - ligger i vejen for mere nybyggeri.

WEIDEKAMP GRIBER IND I SANERINGEN

Nu er planen omsider blevet fremlagt. Samtidig bliver det klart, hvorfor behandlingen er blevet så forsinket. Årsagen er såmænd overborgmester Egon Weidekamps indgriben i planlægningen på Nørrebro. Udover nedrivningerne i den oprindelige saneringsplan ønsker Weidekamp og KBI yderligere 3 ejendomme nedrevet for at skaffe plads til nybyggeri. Det drejer sig om Bangertsgade 9, Kapelvej 17 og Kapelvej 19A og B.

Ejendommene er ikke fejlfri. 2 af dem, Bangertsgade 9 og Kapelvej 19 A og B kræver i-standsættelse og brandsikring men ikke i større omfang end andre ejendomme, der bevares ved saneringen her i kvarteret.

HVAD STYRER SANERINGEN ?

Det er da heller ikke ejendommens stand, der er hovedargumentet i redegørelsen til borgerrepræsentationen. Nedrivningerne begrundes udtrykkeligt med "hensynet til at skabe mulighed for hensigtsmæssig ny bebyggelse", eller sagt på dansk : behovet for byggegrunde.

Sagen er endnu et eksempel på at det er økonomiske interesser, der bestemmer saneringen og ikke beboernes behov for

at få forbedret deres boligforhold. Brand- og sundhedsfarlige ejendomme får lov at stå i årevis, mens man fjerner relativt gode lejligheder til overkommelige huslejer.

SAGEN ENDNU IKKE AFSLUTTET

Sagen om Solitudekarreens saneringsplan er endnu ikke afsluttet. På mødet d. 30. juni blev sagen sendt i borgerrepræsentationens saneringsudvalg. Den endelige afgørelse kommer først engang efter sommerferien.

Egon-planen blev lanceret under mottoet: hurtighed og effektivitet. Den har foreløbig forsinket denne saneringsplan 1 år.

ALT GODT FRA HAVET
fiskehuset blågård
blågårdsgade 18

NØRREBRØS **BEBOERINFORMATION**

åbent:

tirsdag 17 - 19

torsdag 17 - 19

fredag 17 - 19

lørdag 10 - 12

BLÅGÅRDSGADE 31

korridorpolitik

KØBENHAVNS KOMMUNE ER I FÆRD MED AT AFGIVE EN DEL AF SIN MYNDIGHED TIL ET PRIVAT FIRMA

Siden Egonplanen blev fremlagt i slutningen af februar, er det blevet mere og mere klart, at en skærpelse af saneringspolitikken i Københavns Kommune er ved at blive gennemtruffet. Den nye linje hedder nedrivning og nybyggeri i stor stil. Læs herom i lederen side 2.

Imidlertid har Egonplanen også betydet en ny linje i Kommunens forvaltning. Og det er en sag, der er lige så alvorlig som selve den nye saneringspolitik. Egonplanen er skabt af overborgmester Egon Weidekamp - ikke i samarbejde med de kommunale instanser, der normalt varetager Københavns byfornyelse, men derimod i samarbejde med byggefirmaet KBI (Kooperativ Bygge Industri). I forbindelse med Egonplanen er der fremkommet flere eksempler på magtfordrejning og korridorpolitik i Københavns Kommune. Der er i realiteten sket det, at kommunale embedsmænd og institutioner har fået frataget deres normale arbejdsområder. I stedet bliver arbejdet lagt ud

andre steder, hvor man unddrager sig al offentlig kontrol. KBI er f.eks. ikke omfattet af offentlighedslovgivningen på samme måde som de offentlige kontorer. KBI kan heller ikke drages til ansvar for sine arbejdsmetoder og sin information af borgerne på samme måde som kommunale embedsmænd kan. Men i den senere tid er der flere gange sket det, at folk der har henvendt sig til de ansvarlige myndigheder for at få en redegørelse i en eller anden sag, er blevet henvist til KBI. Kommunen kunne ikke give besked.

VÆVERGADE/KORSGADE KARREEN

Et eksempel er planerne for gårdanlægget i karreen Vævergade/ Korsgade. I marts i år begyndte nogle aktive beboere i karreen at rykke Kommunen for hvilke planer der forelå. På personlige henvendelser i magistratens 1. afdeling (saneringskontoret) fik beboerne det svar, at de kunne prøve at spørge KBI! For saneringskontoret kendte ikke noget til planerne. Først efter flere måneders pres, og indblanding af en journalist fra Nørrebro Avis, er det lykkedes at få en redegørelse (omend ufuldstændig).

dig) fra Weidekamp, som er borgmester for 1. magistrat.

SOLITUDEKARREEN

Et andet eksempel er Solitude karreens saneringsplan. (Læs også artiklen andetsteds i bladet). Borgerrepræsentant Else Egelund stillede i foråret et spørgsmål om, hvad der skete med saneringsplanen. Hun fik at vide, at sagen ikke lå i Kommunen for øjeblikket, og blev opfordret til at vente med sit spørgsmål til sagen var behandlet i den arbejdsgruppe, hvor Weidekamp og KBI sidder og planlægger byfornyelsen. Hun kunne alligevel ikke få besked før sagen var behandlet der.

DEMOKRATI I KOMMUNEN?

Der er nok ingen der vil påstå, at Københavns Kommune styres særlig demokratisk. Men der er dog trods alt faste rammer for, hvor ansvaret for de forskellige områder ligger. Som borger har man visse muligheder for at kontrollere myndighederne, og visse krav på at få besked, selv om der somme tider skal en del pres

til for at få Kommunen til at give en redegørelse i en eller anden sag. Og det kan blive en alvorlig sag for den embedsmand, der giver forkerte eller vildledende oplysninger. Eller som har ladet uvedkommende interesser få indflydelse på planlægningen. Men for fremtiden bliver det sværere at få besked, nu hvor KBI kan skubbes ind som en stødpude mellem Kommunen og beboerne. Kommunen kan henvise til KBI, og KBI, som alligevel ikke har det endelige ansvar, kan henvise til Kommunen. Så skal man være meget ihærdig for ikke at give op.

MAGTFORSKYDNING

Men det vil være forkert at tro, at dette pingpong-spil bare er en form for taktik. Kommunen er simpelthen i færd med at afgive dele af sin myndighed til et firma, der selv har økonomiske interesser i det planlægningsarbejde, de sidder og laver. KBI skal jo også stå for genopbygningen efter saneringen. Jo mere der skal bygges, jo mere tjener KBI.

Blågårds Foto

blågårdsgade 10

alt i foto

SKOMAGER

Griffenfeldsgade

27

HÆLEBAR

DET NYE EJERLEJLIGHEDSFORLIG

Ja, så fik vi et nyt ejerlejlighedsforlig. Socialdemokratiet indgik, vanen tro, en boligpolitisk studehandel med de borgerlige partier.

På grund af efterårets og vinterens aktioner og protester mod miniboligforligets konsekvenser så socialdemokratiet sig tvunget til at fremsætte forslag til ændring af loven om udstykning af ejerlejligheder.

Det oprindelige forslag indeholdt ikke et totalt stop for ejerlejligheder, som krævet af beboerorganisationerne, men dog så væsentlige indskrænkninger af mulighederne for udstykning af ejendomme, at venstrefløjspartierne + retsforbundet ville støtte forliget. Men hvad skete der! Socialdemokratiet afviste blankt at indgå forhandlinger med disse partier. De ville hellere snakke med deres venner på højrefløj.

DE NY BESTEMMELSER

Ud af denne snak kom der trods alt nogle ændringer, som er værd at lægge mærke til. De vigtigste er her:
- lejlighedens bruttoareal skal være mindst 26 m².
- nettoarealet til køkken og bad skal være henholdsvis 7

og 2,5 m².

- ejendommen skal være isole-ret efter de krav, som gælder for nybyggeri.

- forbud mod at sælge lejligheder på betingede slutsedler.

- ejerforholdet til ejendommen skal have været i 5 år (dette gælder også for selskaber af forskellig art)



Med hensyn til overtagelse af ejendommen på andelsbasis har lejerne nu 4 måneder til at overveje det skriftlige tilbud, som maksimalt må være vurderingssummen + 20 %. Desuden har andelsindehaverne nu mulighed for at få boligsikring, dog skal denne ydelse tilbagebetales ved fraflyt

ning. Størrelsen af dette beløb kan dog ikke overstige ejendommens værditilvækst.

DET VAR VILJEN, DER MANGLEDE Under forhandlingerne om forliget viste det sig, at der i virkeligheden kunne blive flertal for fuldt stop for udstykning af ejerlejligheder - hvis socialdemokratiet ville være med.

Socialdemokratiet har altid hævdet, at de kun nødtvungent er gået med til at tillade ejerlejlighedsudstykningsplanerne. Men her viste det sig, hvad deres virkelige indstilling er. I stedet for at gennemføre et ejerlejlighedsstop, valgte de at udhule deres eget forslag i et forlig med de borgerlige partier.

De stramninger, som vi har omtalt ovenfor, er nemlig tildels sat ud af kraft af nogle overgangsordninger.

Det er blevet anslået, at disse overgangsordninger vil medføre, at ca. 40.000 lejligheder vil være "smuttere" - altså ikke blive berørt af det nye forlig. I den sorte firkant vil det betyde, at ejerlejlighedstallet vil stige med over 200.

Denne asociale udvikling må stoppes. Vi kan ikke længere

være tilskuere til, at der gives grønt lys for den hæmningsløse spekulation i vores boliger. Derfor må vi sige: STOP FOR UDSYKNING OG SALG AF EJERLEJLIGHEDER!



7/8 : BENNY HOLST OG

ARNE WÜGLER

11/8 : SPEKTRUM

12/8 : HIMMELEKSPRESSEN

14/8 : LASSE HELNER OG

MATHILDE

18/8 : VANDANGO

19/8 : PETER FAHRENHOLTZ

SPILLER RAGTIME BLUES

OG STUMP (FRI ENTRE)

21/8 : JAN TOFTLUND OG

ERIK GRIP

25/8 : SKOUSEN OG INGEMANN

OG STIG MØLLER

28/8 : BIG MAMA



socialdemokratiet og den sociale bolig

OMKRING D.1.JUNI FREMKOM MED-
LEM AF FOLKETINGET FOR SOCI-
ALDEMOKRATIET PROFESSOR ER-
LING OLSEN MED NOGLE OPSIGTS-
VÆKKENDE UDTALELSER OM SOCIA-
LE BOLIGER.

Erling Olsen, der er bestyrelsesmedlem i Karlebo Kommunes Boligselskab, sagde på et møde med lejere i det sociale boligkompleks Niverød 3 følgende: "Det nyere almennyttige byggeri er ikke beregnet for folk med lavere indtægter men for den moderne familie, d.v.s. familier hvor både mand og kone arbejder, og hvor begge mindst har en faglærts gennemsnitsløn."

Denne udtalelse vakte naturligvis stor vrede blandt de mange lejere i Niverød 3, som er et af de såkaldte højrente byggerier, hvor huslejen stiger voldsomt. Byggeriet er derfor udsat for en mængde ud- og indflytninger af familier, der er økonomisk hårdt pressede. Lejerne har svaret igen på de stadigt stigende huslejer med en huslejeboykot.

På spørgsmålet om hvor folk med lavere indtægter skal bo,

når de ikke har råd til at bo i de sociale boliger, svarede Erling Olsen, at de må bo i boliger, som det almennyttige byggeri tidligere har opført, eller i andre boliger med lavere huslejer.

I tilfælde af at en såkaldt moderne familie i en ny social bolig bliver ramt af arbejdsløshed, sygdom, skilsmisse eller lignende, foreslog socialdemokraten, at man må finde et andet sted, familien kan klare. Hvis vi bygger nyt byggeri for de lavere indkomster, vil det kræve en standard, som er fortidsagtig og ikke fremtidsagtig, fortsatte Erling Olsen

SOCIALT NYBYGGERI IKKE FOR NØRREBROERE?

For os Nørrebroere er disse udtalelser interessante. Det er jo netop os, der bor i et saneringskvarter, der ofte i forbindelse med genhusning vil blive henvist til en social bolig. Det samme gør sig gældende for de mange, der på grund af ejerlejlighedsspekulation tvinges ud af den gamle boligmasse. Men hvor skal vi så flytte hen?

Nu er Erling Olsen jo ikke hr. Hvem som helst. For kørt tid siden var han endda på tale til posten som politisk ordfører for Socialdemokratiet.

Derfor har hans mening betydning, og den støttes uden tvivl af ledende dele af Socialdemokratiet.

Et eksempel er overborgmester Egon Weidekamps plan til genopbygning af Sorte Firkant. I følge denne plan har Socialdemokratiet på Rådhuset kynisk besluttet, at de udsanerede familier skal erstattes af Erling Olsens "moderne" familier med de høje indtægter. Disse familier håber kommunen giver flere skatte kroner til Københavns betrængte kasse. Linjen er klar nok. Var der nogen der efterlyste det sociale demokrati?

ROGER

SANKT PEDERS STRÆDE 18
1453 COPENHAGEN K

LATEST NEWS IN ANTIQUE CLOTHING

folkets hus

- 7.8. "Rysteribs"
14.8. Sangere og spillemænd fra Galgebakken
21.8. "Orføvs" - dansk, svensk, amerikansk og britisk spillemandsmusik
28.8. Lirum Larum, folkemusik
4.9. Dagen og Vejen
arrangementerne starter 15.00
11.9. Folkets Hus 6 års fødselsdag - program kommer senere



kort nyt:

TIDSBEGRÆNSEDE LEJEKONTRAKTER
I følge Boligministeriet er det ikke ulovligt at udleje lejligheder på tidsbegrænsede kontrakter. Dermed har ejerelejlighedsspekulanterne fået endnu en håndsrekning.

HELSE



KOST

SOLSIKKE
Fuldkost & kosttilskud

Tlf. (01) 39 53 11
BLAGÅRDSGADE 33

spekulation og sanering går stadig hånd i hånd

Sidste år ved denne tid var nedrivningerne omkring Blågårds Plads endnu ikke afsluttede. Ved Blågårds Plads stod nogle lave huse med lys og luft, 2 trapper, toilet i lejlighederne og nogle steder endda bad. Beboerne i karréen arbejdede ihærdigt på at få saneringsplanen lavet om, så disse ejendomme kunne bevares. Vi havde stadig Stengadebranden i frisk erindring og fandt det indlysende, at saneringen i kvarteret skulle koncentrereres om de mange brandfælder og sundhedsfarlige ejendomme. Man kan undre sig over, at en saneringsplan, der indebar nedrivning af gode ejendomme overhovedet blev godkendt. Det gik heller ikke stille af. Boligministeriet udtalte fra starten, at de kun accepterede en totalsanering omkring Blågårds Plads, fordi de ryddede arealer skulle anvendes til en ny skole. Kommunen ville næppe have fået godkendt så mange nedrivninger, hvis det var for at skaffe plads til nyt boligbyggeri, der med større berettigelse kunne placeres i forstæderne.

SKOLEN OPGIET

Karrégruppen gættede dengang

på, at der et eller andet sted i en hemmelig kommunal skuffe lå udkast til et nyt stort prestigebyggeri ved Blågårds Plads.

På en forespørgsel i Borgerrepræsentationen 8.4.76. svarede borgmester Wassard, at "...den ved byplanvedtægten stedsfunde reservation af areal til offentlige formål bør opretholdes med henblik på etablering af uddannelsesinstitutioner eller evt. andre opstående behov for arealer til institutioner eller anlæg af anden art."



Den skole, der allerede var skrinlagt p. g. a. faldende børnetal, mente Wassard altså stadig, at man burde rydde en grund til.

I forbindelse med en ombudsmandssag i maj/juni 76 gentog man, at der ikke var andre planer for området.

KOMMUNEN LYVER

Det har nu vist sig at være direkte løgn. Egon Weidekamp havde nemlig allerede dengang bedt KBI om at udarbejde planer for nyt boligbyggeri. Første møde mellem Weidekamp og

KBI blev afholdt d. 17.5.76. i dybeste hemmelighed. Her fik KBI at vide, at både skolen og den planlagte svømmehal var droppet. Jo, man må sige, at Weidekamp startede sin borgmesterkarriere med glans!

MISBRUG AF SANERINGSLOVEN

Man har altså med andre ord skubbet en overflødig ny skole foran bulldozerne for at kunne nedrive så meget som muligt. Ovenikøbet i ly af saneringsloven, for at få det til at se endnu mere tilforladeligt ud. Kommunen har holdt beboerne og ministeriet for nar, og endda direkte løjet for os.

Når det ikke længere er velset at rive gode huse ned for at skaffe plads til nye, finder kommunen altså på andre udveje. Taberne bliver beboerne i de brandfælder, der ikke kan rives ned, fordi man bruger de sparsomme genhusningsmuligheder til bl.a. beboerne i de gode huse ved Blågårds Plads.

Hvem ved - måske kunne Stengadebranden være undgået, hvis man havde revet brandfælderne ned i stedet for bevaringsverdige huse. Men vi må konstatere, at spekulation og sanering stadig går hånd i hånd hos Københavns kommune. Det er Egon - planens tilblivelses-historie et tydeligt eksempel på.

HVAD SIGER LOVEN

I denne rubrik behandler Stenbroen hver måned et juridisk problem af interesse for læserne. Hvis du har et emne, du mener trænger til at blive belyst, hører vi gerne fra dig.

MODERNISERING

Som en følge af den private ejendomsret, har ejeren af en ejendom ret til at modernisere den, og få udgifterne dækket ved at forhøje huslejen. Huslejen skal kunne dække det man kalder normal forrentning og afdrag af de lån, som er taget for at betale moderniseringen og evt. øgede udgifter til vedligeholdelse, administration og forsikring. I fald at moderniseringen vil betyde en huslejestigning op til 25 %, kan ejeren starte sin modernisering uden at spørge lejerne. I kan med andre ord ikke klage til myndighederne over ejerens planer. Først når moderniseringen er udført, kan I klage over forhøjelsen. Her gælder de samme regler, som ved husleje-forhøjelser i øvrigt. Så-

fremt en $\frac{1}{4}$ af lejemålene klager, skal ejeren indbringe sagen for Huslejenævnet, som derefter forhører sig om jeres mening.

Hvis ejeren allerede har gennemført en sådan mindre modernisering, og planlægger een til, skal disse moderniseringer betragtes som een - og herefter gælder de regler, vi omtaler i det følgende. Dette er for at forhindre, at ejeren omgår sin genhusningspligt og andre regler, ved at dele moderniseringen op. (Den såkaldte salamtaktik.)

Hvis en moderniseringsplan vil betyde en forhøjelse på over 25 %, skal planen først godkendes af jer, af jeres beboerrepræsentanter, eller ejeren skal forelægge planen for Huslejenævnet.

Hvis ejeren ikke har fulgt disse regler, kan han kun kræve en forhøjelse på højst 25 % af den gamle husleje.

Under hensyntagen til en ejers alder og stand, kan Huslejenævnet nægte at godkende en modernisering. Desuden skal Huslejenævnet tage stilling til, hvorvidt forbedringerne vil stå i et rimeligt forhold til udgifterne.

Skulle moderniseringen medføre en stigning på mere end 100 %, skal I have tilbudt en erstatningslejlighed. Denne skal stå i et rimeligt forhold til den gamle, hvad angår pris, størrelse og udstyr. Hvis I ikke forud har fået stillet en anden lejlighed til rådighed, skal I kun betale 100 % i stigning.

Hvis I skulle ønske det, kan

I, såfremt ejeren har ejet ejendommen i mindre end 3 år, få udskudt moderniseringen. Hvis over halvdelen af jer kræver dette overfor Huslejenævnet, kan moderniseringen først sættes i gang, når ejeren har haft ejendommen i 5 år.

Når moderniseringen er færdig skal I gennemgå den grundigt.

Er den mangelfuldt eller sjuksket udført, kan I køre det som en selvstændig klagesag i Huslejenævnet.

I skal altid være opmærksomme på, om forbedringen er betalt over opretningskontoen. Er den det, kan det ikke føre til lejeforhøjelse. Desuden kan vedligeholdelsesarbejder heller ikke anses for modernisering. Vær derfor på vagt overfor misbrug.



STØT

månedssbladet

STENBROEN

giro: 3 29 94 81

adresse:

Blågårdsgade 31